# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Współczesne kierunki badań językoznawczych |
| Nazwa w j. ang. | *Contemporary directions in linguistic investigations* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Maciej Jaskot | Zespół dydaktyczny |
| Zgodnie z przydziałem zajęć  2025/2026:  dr Maciej Jaskot |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Kurs ma na celu zapoznanie studentów w wybranymi przez prowadzącego współczesnymi kierunkami badań językoznawczych z uwzględnieniem głównych, klasycznych nurtów językoznawstwa. Głównym celem wykładu jest przybliżenie studentom zakresu współczesnych badań z dziedziny językoznawstwa ze wskazaniem ich charakteru interdyscyplinarnego. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa wiedza z zakresu językoznawstwa, uzyskana na studiach I stopnia. Wymagane jest opanowanie podstawowej terminologii językoznawczej. |
| Umiejętności | Umiejętność krytycznej analizy oraz czytania tekstów w językach obcych (hiszpańskim i angielskim). |
| Kursy | Wstęp do językoznawstwa |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: zna na poziomie rozszerzonym terminologię i teorię z zakresu językoznawstwa;  W02: ma pogłębioną wiedzę o kompleksowej naturze języka, jego historycznej zmienności i powiązaniu z innymi dziedzinami życia ludzkiego | K2\_W02  K2\_W07 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i użytkuje  informację z różnych źródeł i formułuje na ich podstawie założenia badawcze;  U02: formułuje priorytety służące realizacji zadania grupowego  U03: współdziała i pracuje w grupie jedno lub wielokulturowej, przyjmując w niej różne role | K2\_U01  K2\_U10  K2\_U11 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: rozumie znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów;  K02: krytycznie ocenia odbierane treści | K2\_K01  K2\_K04 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 30 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| * metody podające: objaśnienie lub wyjaśnienie * elementy dyskusji |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | 1. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa i stanowi warunek dopuszczenia do egzaminu. Dopuszczone są dwie nieobecności nieusprawiedliwione. 2. Każdy student zobowiązany jest do przygotowania krótkiego podsumowania tematu wyznaczonego przez prowadzącego zajęcia. Jest to warunek dopuszczenia do egzaminu. 3. Zajęcia kończą się egzaminem ustnym, w sali (stacjonarnie) zgodnie z harmonogramem zimowej sesji egzaminacyjnej filologii hiszpańskiej. Próg zdania egzaminu: uzyskanie min. 70% punktów. Zakres: wszystkie zagadnienia omówione na wykładach. O sposobie przeprowadzenia egzaminu studenci zostaną powiadomieni z dwutygodniowym wyprzedzeniem. 4. Skala ocen możliwych do uzyskania na egzaminie:    * niedostateczny - 2,0    * dostateczny - 3,0    * dostateczny + - 3,5    * dobry - 4,0    * dobry + - 4,5    * bardzo dobry - 5,0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Zajęcia będą prowadzone zdalnie za pomocą platformy MS Teams w trybie synchronicznym, w godzinach wskazanych w harmonogramie zajęć. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Kolejność tematów może ulec zmianie.   * Językoznawstwo po 1945 r.: gramatyka generatywno-transformacyjna, wybrane zagadnienia, tzw. przełom kognitywny * Lingwistyka stosowana * Język w naszym świecie: językowy obraz świata (JOS) i jego przekładanie: kulturemy, analiza kulturowa a semantyka lingwistyczna * Językoznawstwo kontrastywne: metodologa, konteksty * Lingwistyka kulturowa: interferencja językowa, zapożyczenia, zmiana i przełączanie kodu, grzeczność językowa * Języki w kontakcie * Tekst jako obiekt zainteresowań lingwistyki, krytyczna analiza dyskursu. * Lingwistyka korpusowa |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Lakoff, George, Johnson, Mark (2011): *Metafory w naszym życiu.* Warszawa: Wydawnictwo Aletheia. [fragmenty]  Marcjanik, Małgorzata (red.) (2005): *Grzeczność nasza i obca.* Warszawa: Wydawnictwo Trio. [fragmenty]  Paveau, Anne Marie, Sarfati, Elia Georges (2014): *Wielkie teorie językoznawcze. Od językoznawstwa historyczno-porównawczego do pragmatyki.* Kraków: Avalon.  Artykuły naukowe udostępnione przez prowadzącego zajęcia |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Gicala, Agnieszka (2018): *Przekładanie obrazu świata. Językowy obraz świata w przekładzie artystycznym.* Kraków: Universitas.  Tabakowska, Elżbieta (2001): *Językoznawstwo kognitywne a poetyka przekładu*. Kraków: Universitas.  Tabakowska, Elżbieta (2001): *Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa.* Kraków: Universitas.  Taylor, John R. (2007): *Gramatyka kognitywna.* Kraków: Universitas.  Wierzbicka, Anna (2006): *Semantyka. Jednostki elementarne i uniwersalne.* Lublin: Wydawnictwo UMCS.  Wierzbicka, Anna (2007): *Słowa klucze. Różne języki – różne kultury.* Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.  Wilczyńska, W., Michońska-Stadnik, A. (2010). Metodologia badań w glottodydaktyce. Wprowadzenie. Kraków: Avalon. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 30 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) |  |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 2 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 35 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 3 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 20 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 90 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |